

## **Droit, espaces, appartenances : étaticités fractales à l'époque moderne**

année 2016-2017

*La « spécificité » du Saint-Empire*

*Jeudi de 17 h à 19 h (IMAf, salle de réunion, 2<sup>e</sup> étage, 96 bd Raspail 75006 Paris),  
du 10 novembre 2016 au 23 février 2017*

---

Le séminaire aborde, dans le souci constant d'articuler les cas locaux et les problèmes généraux, la fabrique concrète du droit, de l'espace et des appartenances sous l'angle de leurs interférences avec les pratiques de l'État. Le séminaire privilégie une aire – le Saint-Empire à l'époque moderne – où aucun de ces termes ne va de soi : sources et instances concurrentes du droit, fragmentation territoriale de l'espace, diversité sociale, spatiale et confessionnelle des appartenances, feuilleté de plusieurs niveaux d'étaticité. Le croisement de ces complexités est présenté comme un objet fractal, au sens où l'actualisation, par les acteurs, de ces distinctions fait advenir une circulation constante, fluidifiée et inventive entre les différentes échelles et les différents rythmes de référence et d'action. L'objectif du séminaire est donc de saisir les moments où un système complexe s'éprouve dans des situations précises. Il ambitionne de s'ouvrir vers une analyse comparée de ce qui noue ensemble le juridique, le spatial et le social et ainsi vers une lecture enrichie d'autres régions où, en apparence, on sait mieux ce que les notions d'« État », de « territoire » et d'« appartenance » veulent dire.

Pour la deuxième année consécutive, le séminaire s'affronte à ce problème de la « spécificité » du Saint-Empire, en posant en miroir le défi qu'il jette aux historiens et celui que les contemporains peinaient déjà à relever. Il cherche à éviter trois écueils auxquels s'est depuis longtemps heurtée la recherche sur l'Allemagne moderne : déclarer l'Empire incomparable, car trop particulier ; le tordre au contraire pour le ramener vers le modèle de l'État moderne ; construire enfin une échelle spécifique, celle de « l'étude comparée », découpant deux objets dont la dissection préempte le résultat. Nous avons exploré les échelles, les critères et les méthodes possibles de la comparaison, et donc la nécessité autant que le danger du « terme de comparaison » et de sa normativité cachée, et nous avons constaté à cet égard la difficulté à transcender les catégories, les priorités et les cécités de chaque historiographie nationale. Nous reviendrons en 2016-2017 vers la voie que privilégie le séminaire pour appréhender les étaticités fractales : le cas – en cherchant à construire des comparaisons à géométrie variable à partir de situations précises.

---

10 novembre 2016	Introduction (Christophe DUHAMELLE)
17 novembre 2016	Wolfgang SCHMALE (Université de Vienne) : « Quels droits fondamentaux pour les sujets dans l'Europe moderne ? »
24 novembre 2016	séance lecture : John H. Elliott, « A Europe of Composite Monarchies », <i>Past &amp; Present</i> 137 (nov. 1992), pp. 48-71 (présenté par Falk BRETSCHNEIDER)
1 <sup>er</sup> décembre 2016	« Comment comparer la réception des reliques des catacombes ? Retour sur une enquête collective » (Christophe DUHAMELLE)
5 janvier 2017	« Quelles spécificités pour la peine de mort dans l'Empire et ailleurs en Europe moderne ? » (Falk BRETSCHNEIDER)
12 janvier 2017	« Les lumières comme comparaison : récits de voyageurs protestants » (Christophe DUHAMELLE)
19 janvier 2017	séance lecture : Heinz Schilling, « Das Alte Reich – Ein teilmodernisiertes System als Ergebnis der partiellen Anpassung an die frühmoderne Staatsbildung in den Territorien und den europäischen Nachbarländern », in : Matthias

Schnettger (dir.) : *Imperium Romanum – irregulare corpus – Teutscher Reichs-Staat ? Das Alte Reich im Verständnis der Zeitgenossen und der Historiographie*, Mayence : Philipp von Zabern, 2002, p. 279-291 ; traduction française : « Le Saint-Empire à l'époque moderne : un système partiellement modernisé résultant d'une adaptation incomplète à l'émergence, dans les principautés territoriales allemandes et les pays européens voisins, de l'État de la première modernité », *Trivium* 14 (2013), <http://trivium.revues.org/4569> (présenté par Falk BRETSCHNEIDER)

- 26 janvier 2017 « Une comparaison pour le roi de Prusse (1701) » (Christophe DUHAMELLE)
- 2 février 2017 Andrew MENDELSON (Université de Londres, Queen Mary College) : « Examiner les corps et délibérer, entre commune, centre d'expertise, république des savants, espace juridique: une spécificité du Saint-Empire ou de l'Europe plurielle? »
- 9 février 2017 « *Landesgeschichte – Regionalgeschichte – histoire régionale* » (Falk BRETSCHNEIDER)
- 16 février 2017 « *Jus advocatiae*, ou l'utilité de l'inutile comparaison » (Christophe DUHAMELLE)
- 23 février 2017 Conclusion (Falk BRETSCHNEIDER)